

CONSIGLIO DEI CORSI DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA

VERBALE N. 8 SEDUTA DEL 17 Dicembre 2018

Il giorno diciassette del mese di Dicembre dell'anno duemiladiciotto, alle ore 17:00 presso la sala degli Organi della Scuola di Ingegneria (ex aula G2) in campus Macchia Romana, è stato convocato il Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica (di seguito CCdSIM) con convocazione del coordinatore: Prof. Paolo Renna in nota del 11/12/2018 - prot. n. 2483 per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente odg:

- I. Comunicazioni;
- II. Approvazione del verbale della riunione precedente;
- III. Pratiche studenti;
- IV. Rapporto definitivo del processo di Accreditamento Periodico;
- V. Rapporto annuale del Nucleo di Valutazione;
- VI. Lavori del Gruppo di Assicurazione della Qualità/Riesame e dei gruppi di lavoro: Rapporto di Riesame Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico; Scheda di Monitoraggio Annuale: discussione;
- VII. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica dei presenti:

prof. Paolo RENNA – Coordinatore	PRESENTE
prof. Vinicio MAGI	ASSENTE
prof. Enrico NINO	ASSENTE
prof. Aldo BONFIGLIOLI	ASSENTE
prof.ssa Katia GENOVESE	PRESENTE
prof.ssa Milena MARROCCOLI	ASSENTE
prof. Donato SORGENTE	PRESENTE
prof. Antonio D'ANGOLA	PRESENTE
dott. Fabio FRUGGIERO	ASSENTE
dott.ssa Elena PIERRO	PRESENTE
prof.ssa Annarita VIGGIANO	PRESENTE
sig. Marco D'AMATO - Rappresentante degli Studenti	PRESENTE
sig. Antonio CARDILLO- Rappresentante degli Studenti	PRESENTE

Presiede la seduta il Prof. Paolo RENNA in qualità di coordinatore del CCdSIM. Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Antonio D'ANGOLA. Alle ore 17:10, constatata la presenza del numero legale, il Prof. Paolo RENNA dichiara aperta la seduta.

I. COMUNICAZIONI

Non vi sono comunicazioni da parte del Coordinatore.

II. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLE RIUNIONI PRECEDENTI

In merito all'approvazione del verbale del 26 settembre 2018, la prof.ssa Viggiano esprime voto contrario e dichiara di ritenere opportuno di provvedere alla registrazione delle sedute del Consiglio. Il Coordinatore riferisce che provvederà a chiarire in merito alla possibilità di registrare le sedute.



Il Consiglio di Corso di Studio approva il verbale del 26 settembre 2018 a maggioranza con il voto contrario della Prof.ssa Viggiano e con l'astensione degli assenti.

Il Consiglio di Corso di Studio approva all'unanimità il verbale della riunione del 14 Novembre 2018 con l'astensione degli assenti.

III. PRATICHE STUDENTI

Di seguito vengono riportate le pratiche studenti oggetto di discussione sotto propria denominazione.

III.1. Pratiche Studenti "materie a scelta"

COGNOME E NOME	MATR	CORSO DI STUDIO	MATERIA A SCELTA	CFU	DELIBERA
ROMANIELLO Fabiana	57209	LM	Tirocinio formativo fuori piano sostenuto presso University of Stratchclyde (Scozia) durante il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (L)	6 CFU già conseguiti nel precedente CdS	Approvato

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

III.2. Pratiche Studenti "Autorizzazione a svolgere un'attività di Tirocinio Formativo"

Lo studente **Francesco Russo matricola 50887** iscritto al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (classe LM-33) matricola 50887, chiede di svolgere un'attività di tirocinio formativo presso **FERRIERE NORD S.P.A. - Società per azioni** con i seguenti obiettivi formativi: "codificazione di elementi, gestione elementi e caratteristiche di prodotto, previsione, in modalità predittiva, delle performance delle specifiche di usura e manutenzione di componenti". Tutor universitario: **Dott. Fabio Fruggiero**. Tutor Soggetto ospitante: **Dott. Leonardo Manfredi**.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

III.3. Pratiche Studenti "Piano di Studi Studente Lavoratore"

Lo studente **Simone Antonio matr. 58220** chiede per l'A.A. 2018/2019 di potersi immatricolare al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica e l'approvazione del piano di studi individuale da studente lavoratore come di seguito riportato in tabella:

ANNO	SSD	Tipologia attività formativa	Insegnamento	Courses	CFU
	ING-IND/16	B	Processi di Produzione Avanzati	Advanced manufacturing technologies	6



I.	ING-IND/10	B	Trasmissione del Calore	Heat transfer	6
	ING-IND/18	C	Energetica	Applied energy	9
	ING-INF/04	C	Robotica	Robotics	6
				totale	27
II.	ING-IND/14	B	Progetto e Costruzione di Macchine	Machine Design II	9
	ING-IND/17	B	Gestione della produzione	Operations Management	9
	ING-IND/13	B	Metodi Avanzati per la modellazione di sistemi meccanici	Advanced method for mechanical system modeling	9
	ING-IND/10	B	Fenomeni di Trasporto Applicati all'Ingegneria	Engineering Transport Phenomena	9
				totale	36
III.	ING-IND/09	B	Sistemi Integrati di Produzione	Integrated Production System	9
	ING-IND/08	B	Progettazione delle Macchine a Fluido	Design of Fluid Machinery	9
	ING-IND/35	B	Termofluidodinamica delle Macchine	Computational Thermo-Fluid Dynamics for Machinery	9
				totale	27
IV.		D	Materia a scelta		12
		F	Lingua Inglese (Liv. B2)	English (Lev. B2)	3
			Prova finale		15
				totale	30

Il Consiglio verifica l'adeguatezza del piano di studi personale in riferimento all'ordinamento didattico e valutate le esigenze dello studente lavoratore coerenti con gli obiettivi formativi del corso di studi, **all'unanimità approva il piano personale presentato.**

III.4. Pratiche Studenti "Contemporanea iscrizione Unibas-Istituti Superiori di Studi Musicali e Coreutici"

Lo studente **Audrey Elisabeth Laguardia, matricola 53432** del Corso di Laurea (L-9) in Ingegneria Meccanica dichiara ai sensi del DM 28 settembre 2011 (art. 1 comma 2) di essere iscritto



contemporaneamente al II anno del corso di Laurea in Ingegneria Meccanica e al I anno del Corso Accademico di I livello in Pianoforte (matricola 7055) presso il conservatorio di Musica “G. da Venosa” di Potenza e allega il seguente Piano di Studi del II anno del corso di Laurea L-9 in Ingegneria Meccanica per un totale di 54 CFU:

Insegnamento	CFU
ANALISI MATEMATICA II	6 CFU
FISICA II	6 CFU
FISICA MATEMATICA	6 CFU
FISICA TECNICA	9 CFU
MECCANICA DEI FLUIDI	9 CFU
SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	9 CFU
ELETTROTECNICA	9 CFU

Avendo indicato gli altri 36 CFU nel piano di studi del Corso Accademico di I livello in Pianoforte presso il conservatorio di Musica “G. da Venosa” di Potenza.

Il Consiglio prende atto della dichiarazione dello studente.

III.5. Pratiche Studenti “Trasferimento da altro Ateneo” – REVISIONE PRATICA

La studentessa **Sigillino Maria matricola 57958** trasferita dal corso di Laurea in Ingegneria Chimica e Alimentare del Politecnico di Torino e iscritta al III anno del Corso di Studi in Ingegneria Meccanica (verbale del 14.11.2018) chiede la revisione della convalida dell’esame di Termodinamica per l’Ingegneria Chimica (10 CFU) allegando alla richiesta il programma del corso

Studente:	SIGILLINO MARIA Matricola 57958, iscritta al III anno del Corso di Studi in Ingegneria Meccanica FASCIA OFA: A. Offerta Formativa A.A.2016/2017.
Richiesta:	revisione della convalida dell’esame di Termodinamica per l’Ingegneria Chimica (10 CFU)

Esami sostenuti	CFU	Esami convalidati	CFU	Debiti	Eccesso	Note
Termodinamica per l’Ingegneria Chimica (ING-IND/24)	10	Fisica Tecnica	9		1	Eccesso di CFU da utilizzare come materia a scelta
Tecnologie, comunicazione e società (SPS/08); Fenomeni di Trasporto e Reattori Chimici (ING-IND/24);	6+12	Materie a scelta	11			Eccesso di 11 cfu Possibile materia a scelta da comunicare alla Segreteria Stud.



NOTA: Tutti i crediti residui potranno essere utilizzati dallo studente come materia a scelta o, eventualmente, in un Corso di Laurea Magistrale.

NOTA: Il numero totale di CFU utilizzabile come materia a scelta è 12.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

IV. RAPPORTO DEFINITIVO DEL PROCESSO DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

Il Coordinatore comunica che è arrivato il rapporto definitivo e che durante l'ultima riunione del Presidio di Qualità è stato visionato e discusso. Il risultato conseguito di accreditamento pieno risulta ampiamente soddisfacente. Dal rapporto emerge che l'unica criticità è rappresentata dalla consultazione delle parti interessate e su questo punto il Nucleo di Valutazione ragionevolmente si soffermerà. E' stato chiarito con l'ANVUR che le schede d'insegnamento risultano di competenza del CAOS. Sulla internazionalizzazione è stato suggerito di fornire maggiore evidenza ai bandi attraverso il sito della Scuola di Ingegneria. Il Nucleo di Valutazione con cadenza annuale monitorerà il Corso di Studi accreditato.

V. RAPPORTO ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Coordinatore comunica che la relazione annuale trasmessa al Consiglio del Corso di Studi dal Nucleo di Valutazione riporta un giudizio positivo. In particolare, oltre alla positiva valutazione della struttura dei verbali, sono stati valutati positivamente l'introduzione della lingua Inglese di livello B2 nella Laurea Magistrale, la presenza del blog anonimo per le segnalazioni degli studenti e, seppur in contraddizione con le valutazioni fatte dall'Anvur, è stata valutata buona la consultazione delle parti interessate. L'unica criticità riportata sulla Laurea Magistrale è rappresentata dalla numerosità degli iscritti, vicina al valore minimo pari a 12, e i tempi di conseguimento del titolo di laurea. In tal senso il Nucleo di Valutazione chiederà azioni per evitare di andare sotto la soglia della numerosità minima e già nel rapporto invita a delineare meglio gli obiettivi formativi rispetto alle esigenze del territorio. Il Coordinatore comunica che quest'anno considerando le iscrizioni sub-condizione vi sono 24 iscrizioni e quindi con buona probabilità il numero finale non scenderà sotto le 20 unità. Interviene il prof. Sorgente che, a parziale risposta al commento del Nucleo di Valutazione, sottolinea che il territorio della Regione Basilicata non è ad alta vocazione industriale e quindi la causa principale della scarsa numerosità degli iscritti della Laurea Magistrale è da ricercare altrove.

VI. LAVORI DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ/RIESAME E DEI GRUPPI DI LAVORO: RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE E RAPPORTO DI RIESAME CICLICO; SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE: DISCUSSIONE

Il Coordinatore comunica che non sono stati riportati commenti sull'ultima versione della scheda di monitoraggio annuale proposta dal Gruppo di Riesame e che entro il 28 dicembre 2018 vanno ultimati e inviati al Nucleo di Valutazione il rapporto di riesame annuale e ciclico.



Riguardo il rapporto di riesame annuale il Consiglio approva all'unanimità e dà mandato al Coordinatore di fare modifiche di forma e non di sostanza sulla versione esistente delle azioni correttive.

Il Coordinatore riporta i suoi commenti e avvia la discussione sul rapporto di riesame ciclico.

Nella Sezione 1, *Definizione dei profili Culturali e professionale del CdS*, riguardo gli obiettivi e le azioni di miglioramento emerge la necessità di fornire informazioni riguardo la tipologia delle aziende che vengono consultate. Per rispettare la richiesta di anonimato la prof.ssa Genovese propone di inserire il settore e la dimensione in cui operano le aziende (piccola, media, grande, numero di dipendenti).

Riguardo la seconda azione correttiva, dopo ampia discussione, il Coordinatore suggerisce di individuare come strumento di verifica delle azioni correttive il numero di modifiche del profilo culturale inserite nella scheda SUA.

Nella Sezione 2, *L'esperienza dello studente*, riguardo l'obiettivo della facilitazione degli studenti nella stesura del lavoro finale di tesi, il Coordinatore osserva che l'azione correttiva non è stata introdotta perché è stato approvato il nuovo regolamento della prova finale e quindi l'obiettivo sarà riproposto.

Sempre nella Sezione 2, tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento è indicato l'adeguamento dell'offerta formativa emerso anche dai questionari degli studenti attraverso la necessità di inserire corsi dell'area automazione. L'azione correttiva individuata è quella di inserire nel paniere degli esami corsi dell'area automazione dopo aver consultato i docenti interessati. Viene confermata come azione correttiva la riorganizzazione della semestralizzazione per bilanciare i carichi di lavoro, in particolare i CFU nel primo semestre del I anno della Laurea Magistrale.

Nella Sezione 3, *Risorse del CdS*, l'unica modifica proposta anche a seguito di discussione nella riunione del Gruppo di Riesame, l'ottimizzazione delle risorse viene rimossa perché già presente nelle sezioni precedenti.

Sulla Sezione 4, *Monitoraggio e revisione del CdS*, non vi sono osservazioni e discussioni.

Nella Sezione 5, *Commento agli indicatori*, il Coordinatore riporta che i due punti principali di debolezza sono rappresentati dalla internazionalizzazione e dai tempi di conseguimento del titolo. La prof.ssa Genovese propone di inserire come azione correttiva di prevedere una tabella preventiva di equivalenza sugli accordi già stipulati e il Prof. D'Angola suggerisce di incrementare il numero di accordi in particolare quelli dedicati agli studenti della Laurea Magistrale.



Il Coordinatore aggiunge che nella Sezione 2 è necessario aggiungere commenti sull'attenzione verso le conoscenze in ingresso mutuando le informazioni presenti nella SUA e sul sito web della Scuola di Ingegneria.

Il Consiglio approva il rapporto di riesame ciclico con l'astensione della Prof.ssa Annarita Viggiano.

Il Coordinatore porta in approvazione il questionario per la consultazione delle parti interessate da diffondere e da far compilare online dalle aziende. Il prof. Sorgente suggerisce la predisposizione di una lista di aziende alle quali inviare l'invito per la compilazione del questionario e ricorda che come azione correttiva è prevista la compilazione del questionario da parte delle aziende con le quali si stipula una convenzione e un tirocinio. Il Coordinatore suggerisce di coinvolgere il CAOS facendo compilare alla fine del tirocinio il questionario e di attendere anche gli studi di settore che sono in fase di ultimazione e divulgazione.

Il Consiglio all'unanimità approva.

La prof.ssa Genovese propone di fissare un seminario informativo sulla mobilità Erasmus per gli studenti.

Il Consiglio all'unanimità approva.

La prof.ssa Viggiano propone di discutere l'organizzazione del calendario degli esami del terzo anno del corso di Laurea per l'anno solare 2018-2019 dopo aver mandato comunicazione mezzo email al gruppo Assicurazione della Qualità. La prof.ssa Pierro interviene osservando che questa azione, della quale si sta ancora valutando l'efficacia, andava avviata con più largo anticipo coinvolgendo anche gli studenti. Interviene la prof.ssa Genovese sollevando alcune perplessità sull'efficacia della calendarizzazione anche sulla scorta della esperienza dell'anno accademico precedente. Dopo ampia discussione il Consiglio decide di dare mandato al gruppo Assicurazione di Qualità di procedere per l'anno accademico 2018/2019 al nuovo calendario per gli esami del terzo anno.

VII. VARIE ED EVENTUALI

Non essendovi ulteriori varie ed eventuali, la riunione del Consiglio si chiude alle ore 18.45 del 17/12/2018.

IL SEGRETARIO
Prof. Antonio D'ANGOLA

IL COORDINATORE
Prof. Paolo RENNA