

CONSIGLIO DEI CORSI DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA

VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 09 Maggio 2018

Il giorno nove del mese di Maggio dell'anno duemiladiciotto, alle ore 15:00 presso la sala degli Organi della Scuola di Ingegneria (ex aula G2) in campus Macchia Romana, è stato convocato il Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica (di seguito CCdSIM) con convocazione del coordinatore: Prof. Paolo Renna in nota del 03/05/2018 - prot. n. 760 per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente odg:

- I. Comunicazioni;
- II. Approvazione del verbale della riunione precedente;
- III. Pratiche studenti;
- IV. Relazione della Commissione Paritetica: discussione;
- V. Relazione dei Rappresentanti degli Studenti: discussione;
- VI. Lavori del Gruppo di Assicurazione della Qualità/Riesame e dei gruppi di lavoro;
- VII. Scheda SUA-CdS 2018-2019;
- VIII. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica dei presenti:

prof. Paolo RENNA – Coordinatore	PRESENTE
prof. Vinicio MAGI	ASSENTE
prof. Enrico NINO	ASSENTE
prof. Aldo BONFIGLIOLI	ASSENTE
prof.ssa Katia GENOVESE	PRESENTE
prof.ssa Milena MARROCCOLI	PRESENTE
prof. Donato SORGENTE	PRESENTE
dott. Antonio D'ANGOLA	PRESENTE
dott. Fabio FRUGGIERO	PRESENTE
dott.ssa Elena PIERRO	PRESENTE
dott.ssa Annarita VIGGIANO	PRESENTE
sig. Marco D'AMATO - Rappresentante degli Studenti	PRESENTE
sig. Antonio CARDILLO- Rappresentante degli Studenti	PRESENTE

Presiede la seduta il Prof. Paolo RENNA in qualità di coordinatore del CCdSIM. Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Elena PIERRO. Alle ore 15:00, constatata la presenza del numero legale, il Prof. Paolo RENNA dichiara aperta la seduta.

I. COMUNICAZIONI

E' stato emanato il Decreto Rettorale riguardante il regolamento delle lauree per la Scuola di Ingegneria. Il regolamento sarà effettivo dall'A.A. 2018-2019 e, perciò da giugno 2019. Il Coordinatore invita i docenti ad informare i tesisti sulla nuova metodologia di valutazione che sarà a breve pubblicata sul sito della Scuola di Ingegneria.

II. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA RIUNIONE PRECEDENTE

Il Coordinatore dà lettura del verbale n.2 relativo alla seduta del 20 Marzo 2018.



Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità dei presenti approva e con l'astensione degli assenti.

III. PRATICHE STUDENTI

Di seguito vengono riportate le pratiche studenti oggetto di discussione sotto propria denominazione.

III.1. Pratiche Studenti "Autorizzazione a svolgere un'attività di Tirocinio Formativo"

Lo studente **Giuseppe Maria Zuardi** iscritto al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (classe L-9) matricola 52787, chiede di svolgere un'attività di tirocinio formativo presso il **Comune di Potenza Ente pubblico** con i seguenti obiettivi formativi: "*Verifica di eventuali integrazioni progettuali sul Parco fluviale del Basento, attraverso la modellazione 3D.*".

Tutor universitario: **Prof. Antonio Bixio**. Tutor Soggetto ospitante: **Dott. Giuseppe Brindisi**.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva

Lo studente **Giacomo D'Angelo** iscritto al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (classe LM-33) matricola 51862, chiede di svolgere un'attività di tirocinio formativo presso il **C.R.F. Società Consortile per Azioni** dal 14/05/2018, con i seguenti obiettivi formativi: "*Analisi e miglioramento di un processo di saldatura a resistenza per punti per componenti nel campo automotive*".

Tutor universitario: **Prof. Donato Sorgente**. Tutor Soggetto ospitante: **Dott. Michele Ambrico**.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva

Lo studente **Vincenzo Di Muro** iscritto al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (classe LM-33) matricola 49613, chiede di svolgere un'attività di tirocinio formativo presso il **C.R.F. Società Consortile per Azioni** dal 14/05/2018, con i seguenti obiettivi formativi: "*Analizzare i cambiamenti dovuti all'introduzione delle batterie come componente nell'assemblaggio di autovetture a trazione elettrica; in particolare, i cambiamenti introdotti in un impianto automotive in termini di immagazzinamento, movimentazione ed assemblaggio*".

Tutor universitario: **Prof. Paolo Renna**. Tutor Soggetto ospitante: **Dott. Michele Ambrico**.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva

III.2. Pratiche Studenti "Autorizzazione a compiere un periodo di studi all'estero"

Si porta a ratifica la richiesta della studentessa Fabiana Romaniello, autorizzata dal Coordinatore per motivi di urgenza.

La studentessa Fabiana Romaniello , matr. 47743, iscritta al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, e vincitrice di una borsa Erasmus +, chiede l'autorizzazione a compiere un periodo di studi presso University of Strathclyde Glasgow (Scozia) per un periodo di 2 mesi (dal 25.04.2018 al 25.06.2018) e l'approvazione del <i>Learning Agreement for Traineeships</i> secondo quanto riportato in tabella:			
<i>Insegnamenti University of Strathclyde Glasgow</i>	<i>ECTS</i>	<i>Insegnamenti Unibas</i>	<i>CFU</i>
<i>Traineeship</i>	6	Tirocinio (Fuori Piano)	6

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva

IV. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA: DISCUSSIONE

Il Coordinatore informa i presenti che il nucleo di valutazione ha sollecitato i corsi di studi per una discussione sulla relazione della commissione paritetica. Nella relazione sono presenti alcuni suggerimenti per il miglioramento dei corsi di studi. Il Coordinatore riporta i principali punti in rilievo della relazione.

Per la laurea Triennale: il materiale didattico online risulta sufficiente; i laboratori e le attività applicative sono da incrementare; le schede di trasparenza sono da allineare in relazione all'ultimo formato fornito dal PQA; la pagina web centralizzata dei docenti risulta spesso non aggiornata, e la commissione paritetica invita i docenti a provvedere a più frequenti



aggiornamenti. Il Prof. Sorgente riporta una problematica presente sull'accesso alla piattaforma e-learning, e ha proposto, tramite commissione paritetica, di far richiesta al cisit per poter utilizzare le credenziali esse3 studenti anche su questo portale.

Per la laurea Magistrale: il carico didattico percepito dagli studenti maggiore dei CFU di alcuni insegnamenti; incrementare la quantità e la qualità del materiale didattico online; aumentare i contributi ai corsi da parte di esperti esterni; contattare i docenti che hanno criticità medie.

Il CdCs recepisce e accoglie positivamente i suggerimenti della commissione paritetica, e si impegna a tener conto di quanto riportato nella relazione. I docenti del CdCs sottolineano la mancanza dei fondi di scuola per ospitare esperti esterni, rendendo complicato l'adempimento di tale miglioramento.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

V. RELAZIONE DEI RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI: DISCUSSIONE

Il Coordinatore invita i rappresentanti ad esporre i punti principali della loro relazione (allegata al presente verbale). Vengono quindi discusse le seguenti tematiche: l'importanza di una calendarizzazione degli esami per la laurea triennale, che per il terzo anno, attualmente sotto sperimentazione, ha visto il non rispetto di alcune date; la finestra temporale del mese di febbraio troppo breve per la preparazione agli esami del primo semestre; poca corrispondenza dei CFU rispetto al carico percepito dagli studenti di, soprattutto per gli insegnamenti che prevedono il progetto nel Corso di studi Magistrale. In riferimento alla redazione del progetto per sostenere l'esame di alcuni insegnamenti, interviene la Dott.ssa Viggiano che sottolinea come il progetto relativo al suo insegnamento è in comune con l'insegnamento di Progettazione Termofluidodinamica delle Macchine, e perciò il carico di lavoro del progetto è distribuito su due insegnamenti da 9 CFU.

Inoltre, gli studenti segnalano l'assenza in biblioteca di alcuni testi suggeriti nelle schede di trasparenza. In merito a questo ultimo punto, il consiglio si impegna a verificare che tutti i testi suggeriti siano presenti in biblioteca. Infine, i questionari compilati dagli studenti, hanno riportato l'utilità del corso di Misure (pareri negativi sulla sua soppressione) e di un corso di automazione industriale. Una possibile soluzione suggerita dai rappresentanti degli studenti per questo ultimo punto, può essere l'introduzione nel paniere dei corsi di Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione.

Altre problematiche messe in evidenza dagli studenti: carenza aule studio; l'aula Torricelli si allaga ogni volta che piove, con le prese in vicinanza, da segnalare all'ufficio sicurezza e prevenzione. Il coordinatore sollecita gli studenti a far richiesta di utilizzo delle ex biblioteche ai piani III e V, e di far riportare tali istanze da parte dei colleghi rappresentanti in senato accademico e consiglio di amministrazione.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

VI. LAVORI DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ/RIESAME E DEI GRUPPI DI LAVORO

Il Coordinatore illustra gli adempimenti di quest'anno: scheda monitoraggio laurea triennale e laurea magistrale i cui dati saranno rilasciati il 30 Giugno ed il 30 Settembre. Il coordinatore suggerisce di chiudere per il 30 luglio una bozza da portare in approvazione al primo consiglio di settembre. In questo modo, tra settembre ed ottobre ci si può dedicare alla scheda di riesame ciclico che quest'anno deve essere presentato per la magistrale, il Coordinatore suggerisce come scadenza interna, per i lavori dei gruppi, circa 30 ottobre.

Inoltre, il nucleo di valutazione ha inviato alle paritetiche una lettera in cui ha comunicato di dover redigere un documento di riesame annuale. Il PQA metterà a disposizione le linee guida per la redazione di questo nuovo documento di riesame annuale.

Il gruppo di lavoro (Area 1 - Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS) si è riunito in data 6 Marzo 2018 per intraprendere i lavori in merito alle azioni correttive



del Rapporto di Riesame Ciclico riguardanti la definizione dei profili culturali e professionale e l'architettura del CdS. Inizialmente si è analizzato l'ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (2016-2017) nella parte riguardante la "Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS" (Paragrafo 1) anche alla luce di quanto evidenziato in quello precedente (Rapporto di Riesame Ciclico 2015-16) dove, nonostante la diversa struttura del documento, è possibile trovare annotazioni relative alla consultazione delle parti interessate. Risulta evidente che la consultazione delle Parti Interessate è un punto di debolezza persistente del CdS e, nonostante i tentativi effettuati nell'ottica di risolvere tale criticità, non si registrano miglioramenti in merito. Sulla base delle esperienze pregresse e di quanto definito dal gruppo di riesame risulta quindi prioritario intervenire su questa criticità. La discussione si è quindi concentrata sulla possibilità di rafforzare le analisi degli studi di settore in termini di consultazione indiretta delle parti interessate. Il gruppo di lavoro decide, quindi, di iniziare i lavori partendo dai suggerimenti del PQA contenuti nel documento disponibile sulla pagina web di Ateneo dedicata al PQA Suggerimenti per la consultazione di indagini e studi di settore [PQA 15.06.2016]. Nel documento si fa principalmente riferimento alla consultazione indiretta focalizzata su studi di settore ed in particolare sono citate le seguenti fonti nazionali ed europee:

- Sistema informativo per l'occupazione e la formazione", Excelsior
- Il sistema informativo ISFOL
- Analisi dei fabbisogni formativi a livello europeo (Cedefop).

Allo stesso tempo, si è discusso della possibilità di formulare un questionario da sottoporre sia alle aziende con cui il personale docente del CdS collabora sia agli studenti laureati che sono attualmente impiegati o che continuano gli studi in percorsi di Laurea Magistrale (sia presso codesto Ateneo sia presso altri Istituti). Su questo sono state raccolte informazioni anche dalle schede SUA di CdS omologhi di diversi Atenei italiani per individuare eventuali buone prassi già sperimentate.

Le attività programmate in vista del prossimo incontro del Gruppo di lavoro (previsto nella prima metà di Giugno 2018) sono:

1. Consultazione indiretta: analisi dei database suggeriti nel documento del PQA
2. Consultazione diretta: redazione di una bozza di questionario da sottoporre alle Parti Interessate

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

VII. SCHEDE SUA-CDS 2018-2019

Il Coordinatore informa che la scadenza è stata posticipata rispetto alle date degli anni scorsi al 1 Giugno, e che sono stati inseriti i documenti online. Inoltre, il CUN ha terminato i lavori per la revisione delle classi di laurea e dei SSD, il 29 Maggio saranno presentati al Ministero.

Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.

VIII. VARIE ED EVENTUALI

Non essendovi ulteriori varie ed eventuali, la riunione del consiglio si chiude alle ore 16:50 del 09/05/2018.

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Elena PIERRO

IL COORDINATORE

Prof. Paolo RENNA

ASSEMBLEA DEGLI STUDENTI MAGISTRALI DI INGEGNERIA MECCANICA

VERBALE N.2

SEDUTA DEL 20 Dicembre 2017

Il giorno venti del mese di dicembre dell'anno duemiladiciassette, alle ore 15:30 presso l'aula Copernico in campus Macchia Romana, si è tenuta l'assemblea degli studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica con convocazione del rappresentante dott. Marco D'Amato per discutere di eventuali problematiche e proposte da sottoporre all'attenzione del Consiglio, in particolare:

1. Questionari studenti;
2. Orari dei corsi e finestre di esame;
3. Calendarizzazione delle date di esame;
4. Piano di studi;
5. Proposte varie.

Sono presenti 18 studenti del corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica. Il rappresentante informa i presenti delle principali discussioni che si sono tenute nei consigli del corso di studi precedenti a tale data, soffermandosi sulle questioni maggiormente attinenti agli studenti; illustra, in forma aggregata, le principali criticità emerse dai questionari studenti. Sollecita, inoltre, come richiesto da alcuni componenti del Consiglio, a consultare con maggiore frequenza le mail istituzionali.

Successivamente si discute con tutti i presenti e si conviene quanto segue:

- 1. CALENDARIZZAZIONE DELLE DATE DI ESAME NON NECESSARIA NEL CORSO MAGISTRALE:**
Si valuta positivamente la possibilità di una calendarizzazione degli esami nel corso di laurea triennale, mentre si reputa non necessaria nel corso magistrale dato il numero limitato di studenti. Tuttavia si chiede una maggiore cooperazione dei docenti nella scelta delle date di appello, al fine di evitare coincidenze o, comunque, una vicinanza eccessiva delle stesse. Si segnala, ad esempio, una coincidenza, nel luglio scorso, degli esami di "Impianti Chimici" e "Progettazione Meccanica delle Macchine".
- 2. FINESTRA DI ESAME DI FEBBRAIO TROPPO BREVE:**
Si riscontra una difficoltà nel sostenere gli esami nella sessione di febbraio a causa del poco tempo disponibile tra la conclusione dei corsi del primo semestre e l'inizio dei corsi del secondo semestre. Si propone di anticipare l'inizio delle lezioni alla seconda metà di settembre, in maniera tale da concludere nella prima settimana di gennaio.

3. ORARIO DEL PRIMO ANNO NON ADEGUATO:

Gli studenti del primo anno, con l'introduzione del paniere, risultano troppo caricati di corsi. Si segnala il martedì del primo semestre in cui si erogano 10 ore di lezione. Si propone di organizzare meglio la semestralizzazione dei corsi e gli orari.

4. MANTENIMENTO E INTRODUZIONE DI ALCUNI INSEGNAMENTI:

Si valuta molto negativamente la scelta di non erogare più il corso di "Misure e Regolazioni Termofluidodinamiche", in quanto si reputa di fondamentale importanza nella formazione di un Ingegnere Meccanico. Si propone, per lo stesso motivo, l'introduzione nel piano di studi di alcuni corsi riguardanti l'automazione, in particolare: "Fondamenti di sistemi dinamici" e "Progettazione dei sistemi di controllo" (che insieme formano il vecchio insegnamento di "Controlli Automatici") nonché "Robotica".

5. OGGETTIVITA' DEI CFU RISPETTO AL REALE CARICO DI STUDI:

Molti studenti indicano delle incongruenze tra il carico di studio di insegnamenti che però hanno lo stesso numero di CFU. In particolare si fa riferimento ad insegnamenti che oltre al carico derivante dalla corposità del programma richiedono la redazione di un progetto e che portano, quindi, a un impegno maggiore rispetto al numero di CFU dichiarati.

6. MAGGIOR NUMERO DI ORE RIGUARDANTI LA SIMULAZIONE PER LA RISOLUZIONE DI PROBLEMATICHE INGEGNERISTICHE:

Si chiede di aumentare il numero di ore dedicato all'analisi FEA (e simili) mediante l'utilizzo di software di simulazione in quanto si reputa un requisito importante per un approccio competitivo nel mondo del lavoro.

7. ASSENZA IN BIBLIOTECA DEI LIBRI DI TESTO CONSIGLIATI:

Si propone ai docenti di richiedere alla biblioteca i libri consigliati nelle schede di trasparenza affinché siano a disposizione degli studenti.

8. SPAZI PER LO STUDIO INSUFFICIENTI:

Il numero di aule studio risulta non adeguato. Si propone l'accesso alle ex biblioteche di dipartimento e alle aule che in assenza di lezioni rimangono tuttora chiuse (come la Guglielmini).

9. POCA DISPONIBILITA' DA PARTE DELLO SPORTELLO DELLA SEGRETERIA STUDENTI:

Molti studenti segnalano una cattiva esperienza con lo sportello della segreteria studenti di ingegneria, in particolare si denota poca disponibilità e cortesia nel dare informazioni agli studenti, nonché carenze e imprecisioni nelle stesse.

Alle ore 18:30 avendo concluso la discussione l'assemblea viene chiusa.

IL RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI
Dott. Marco D'Amato