

## CONSIGLIO DEI CORSI DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA

### VERBALE N. 7 SEDUTA DEL 06 Settembre 2017

Il giorno sei del mese di Settembre dell'anno duemiladiciasette, alle ore 10:30 presso la sala degli Organi della Scuola di Ingegneria (ex aula G2) in campus Macchia Romana, è stato convocato il Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Meccanica (di seguito CCdSIM) con convocazione del coordinatore: Prof. Paolo Renna in nota del 30/08/2017 - prot. n. 1354 per discutere e deliberare in merito agli argomenti iscritti nel seguente odg:

- I. Comunicazioni;
- II. Approvazione del verbale della riunione precedente;
- III. Pratiche Studenti;
- IV. Materie a scelta;
- V. Lavori del Gruppo di Assicurazione della Qualità/Riesame;
- VI. Scheda di Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico: approvazione;
- VII. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore procede alla verifica dei presenti:

prof. Paolo RENNA – Coordinatore	PRESENTE
prof. Vinicio MAGI	ASSENTE
prof. Enrico NINO	ASSENTE
prof. Aldo BONFIGLIOLI	ASSENTE
Prof.ssa Katia GENOVESE	PRESENTE
prof.ssa Milena MARROCCOLI	PRESENTE
prof. Donato SORGENTE	PRESENTE
dott. Antonio D'ANGOLA	PRESENTE
dott. Fabio FRUGGIERO	ASSENTE
dott.ssa Elena PIERRO	PRESENTE
dott.ssa Annarita VIGGIANO	ASSENTE
sig. Domenico DI STASIO - Rappresentante degli Studenti	PRESENTE
sig. Valerio GUGLIELMI- Rappresentante degli Studenti	PRESENTE

Presiede la seduta il Prof. Paolo RENNA in qualità di coordinatore del CCdSIM. Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Elena PIERRO. Alle ore 10:40, constatata la presenza del numero legale, il Prof. Paolo RENNA dichiara aperta la seduta.

#### **I. COMUNICAZIONI**

Il Coordinatore comunica che il 30 settembre scadono i quadri della scheda SUA che riguardano le opinioni studenti, l'indagine almalaurea e i docenti a contratto. Deve essere previsto un CCdSIM entro la data di scadenza.

Relativamente al gruppo di riesame, il Coordinatore sottolinea che dovrà essere inserita un'analisi di criticità delle opinioni studenti 2017. Tuttavia non si farà in tempo a prendere l'estrazione finale al 30 settembre, e verrà inserito il dato parziale di fine luglio.



## II. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA RIUNIONE PRECEDENTE

Il Coordinatore dà lettura del verbale n.6 relativo alla seduta del 20 Luglio 2017.

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

## III. PRATICHE STUDENTI

Di seguito vengono riportate le pratiche studenti oggetto di discussione sotto propria denominazione.

### III.1. ERASMUS –Riconoscimento crediti

Lo studente **Maurizio Telesca** matr. 47879, iscritto al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, chiede il riconoscimento delle attività formative svolte durante il soggiorno per studio presso **l'Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)** per un periodo di 6 mesi (dal 01.02.2017 al 31.07.2017) secondo quanto riportato in tabella:

<i>Insegnamenti Universidade de Vigo</i>	<i>ECTS</i>	<i>Insegnamenti Unibas</i>	<i>CFU</i>	<i>Voto</i>
<i>Español para la ciencia y la tecnologia</i>	3	Materia a scelta - " <i>Español para la ciencia y la tecnologia</i> "	3	30 e Lode
<i>English for professional and academic communication</i>	6	Materia a Scelta - " <i>English for professional and academic communication</i> "	6	28
<i>Fabricacion asistida por ordenador</i>	3	Materia a Scelta - " <i>Fabricacion asistida por ordenador</i> "	3	28

Il numero di CFU maturati (12) è inferiore a quello riportato nel regolamento Erasmus (16) relativamente ad un periodo di sei mesi.

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

### III.2. Autorizzazione a svolgere un'attività di Tirocinio Formativo

La studentessa **Marida Lerra** iscritta al Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (classe L-9) matricola 48628, chiede di svolgere un'attività di tirocinio formativo presso la **FERRIERE NORD S.P.A. Società per azioni** con i seguenti obiettivi formativi: "*Ridefinizione Schede Analitiche di Produzione billette 150x150. Attività previste: - Raccolta dati Analisi Chimica di Colata in LF - Raccolta dati parametri di solidificazione in CCM - Identificazione e Analisi di eventuali problemi riscontrati in CCM*".

Tutor universitario: **Prof.ssa Milena Marroccoli.**

Tutor Soggetto ospitante: **Ing. Francesco Tramutola.**

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

## IV. MATERIE A SCELTA

Non vi è nessun argomento da discutere su questo punto e si passa al punto successivo.

## V. LAVORI DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ/RIESAME

Il Coordinatore comunica che il gruppo di riesame ha redatto la bozza della Scheda di Monitoraggio e del Rapporto di Riesame Ciclico allegati al presente verbale (Allegato n.1). La loro discussione viene riportata nel punto successivo.



## **VI. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE E RAPPORTO DI RIESAME CICLICO: APPROVAZIONE**

Il Coordinatore procede ad illustrare la scheda di monitoraggio annuale, considerati i commenti dei componenti del consiglio effettuati sul documento condiviso. L'Anvur chiede brevi commenti sugli indicatori, le relative azioni sono di competenza del Rapporto di Riesame Ciclico. Il Consiglio dopo ampia ed approfondita discussione approva i commenti pervenuti e la relativa Scheda di Monitoraggio da trasmettere al PQA ed all'ANVUR.

Successivamente si procede all'analisi del Rapporto di Riesame Ciclico, tenendo conto che è stato redatto solo dopo un anno dal precedente. Ogni area è definita da 3 sezioni, mutamenti rispetto al vecchio ciclico, analisi dati situazione attuale, azioni correttive. Queste ultime saranno valutate dall'Anvur tra due anni, nel rapporto di revisione della visita di accreditamento.

Il Coordinatore procede alla discussione ed alla relativa approvazione sezione per sezione del Rapporto.

Si introduce la lettura della prima sezione del Rapporto.

La discussione si focalizza sulle azioni correttive relativamente all'analisi della situazione sulla base dei dati. Il Coordinatore sottolinea come i questionari anonimi riportati nella bozza possano non rispettare alcune linee guida dell'Anvur riguardo le informazioni delle parti interessate consultate.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio propone di modificare le azioni correttive definendo una prima azione "*Definizione dei profili culturali/professionali in uscita derivante dalla valutazione diretta/indiretta delle parti interessate*" basata sulla consultazione diretta a livello locale ed all'analisi di studi di settore. Una seconda azione riguarda "*Migliorare l'inserimento degli studenti laureati nei corsi di laurea magistrali sul territorio nazionale*" mediante uno studio dei corsi studi a livello nazionale ed interviste degli ex laureati di primo livello.

### **Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

Il Coordinatore passa ad illustrare la seconda sezione del Rapporto.

Nell'analisi della situazione basata sui dati, il Consiglio ritiene di modificare solo il punto di debolezza relativo alla qualità della docenza. I questionari delle opinioni studenti rilevano problematiche relative ad un insegnamento che non può considerarsi come punto di debolezza dell'intero CdS, ma verrà affrontato monitorando costantemente l'insegnamento in questione.

Per quanto riguarda le azioni correttive, il Consiglio ritiene di eliminare l'azione relativa alla qualità dei docenti a contratto perché non è un'azione che è nel completo controllo del corso di studi (in particolare per gli insegnamenti di base). Il Consiglio ritiene di inserire come azione correttiva il coordinamento tra gli insegnamenti.

### **Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**



Il Coordinatore passa ad illustrare la terza sezione del Rapporto.

Il Consiglio dopo ampia ed approfondita discussione ritiene di compilare la sezione della sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame descrivendo le variazioni delle risorse di docenza avvenute per il CdS. Si fa particolare riferimento all'incremento di una unità di docenza (Prof. Associato Sorgente) e della relativa assegnazione della didattica in base alle competenze scientifiche.

In relazione all'indicatore iC27, il Consiglio analizza le ore di docenza erogate dal CdS in base ai dati delle Scheda SUA-CdS 2016/2017 e 2017/2018 e la proiezione per il 2018/2019. Come si evince dall'analisi la modifica delle ore di docenza erogate non è dovuta alle modifiche dell'insegnamento di Fisica Tecnica, ma dalle modifiche dell'insegnamento di Tecnologia dei Materiali e Chimica Applicata. Infatti, le ore di docenza di Fisica Tecnica erano erogate dal CdS di Meccanica, ed il CdS di Civile ed Ambientale effettuava una mutuazione da questo insegnamento. La modifica del docente e del SSD non comportano variazioni sulle ore erogate dal CdS di Meccanica. Per tali motivazioni, il CdS non ritiene di valutare questo indicatore di approfondimento nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Inoltre, il Consiglio ritiene che pur non costituendo "le aule didattiche" una criticità principale sulle infrastrutture, si possa proporre come azione correttiva di competenza del CdS un'analisi della soddisfazione Docenti e Studenti sulle aule didattiche in base agli strumenti didattici utilizzati dai docenti.

In riferimento all'azione correttiva sull'organizzazione delle risorse di docenza disponibili, il Consiglio ritiene di sviluppare un'azione di più ampio respiro considerando tutte le azioni che sono state messe in campo per modificare il CdS e come queste azioni verranno sviluppate nei prossimi anni accademici.

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

Il Coordinatore passa ad illustrare la quarta sezione del Rapporto.

La prima parte della quarta sezione non è stata compilata nella bozza presentata dal gruppo di riesame, sono riportate solo le azioni correttive del precedente rapporto privo di commenti.

Il Consiglio procede alla redazione della prima parte della quarta sezione.

Il Consiglio rileva come alcuni punti di forza si ripetono come punti di debolezza, questo non rispetta le linee guida ANVUR. Perciò, il Consiglio procede alla riformulazione della seconda parte della sezione.

Infine, la terza parte della quarta sezione non è stata compilata. Anche in questo caso, il Consiglio procede alla redazione delle azioni correttive della quarta sezione.

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

Il Coordinatore passa ad illustrare la quinta sezione del Rapporto. La quinta sezione del rapporto riguarda l'analisi delle precedenti schede di monitoraggio, ma avendo a disposizione un'unica



scheda di monitoraggio, questa sezione ricalca l'analisi della scheda di monitoraggio annuale, precedentemente approvata.

**Il Consiglio di Corso di Studio all'unanimità approva.**

Tutte le modifiche apportate dal consiglio sono riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico che verrà inviato al PQA entro l'8 Settembre (allegato n.2).

**VII. VARIE ED EVENTUALI**

Non essendovi ulteriori varie ed eventuali, la riunione del consiglio si chiude alle ore 13:10 del 06/09/2017.

\*\*\*\*\*

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Elena PIERRO

IL COORDINATORE

Prof. Paolo RENNA